

Wie niet meegaat in de leugen is automatisch een kwakzalver!

Roerige tijden...

Vele onderwerpen van gesprek en van alles komt boven. Dagelijks wel iemand die daar een opmerking over maakt. Banken, kerken, economie, farmacie en nog veel meer wat voorbij schuift.

Het ene onderwerp is nog zotter dan het andere en wie een andere mening heeft omdat hij of zij beschikt over diepgaandere informatie is al snel een kwakzalver, een complotdenker of een malloot. In elk geval krijg je dan een iets minder positief label opgeplakt, want je loopt niet mee in het circuit van 'geloof maar, slik maar en doe nu maar'!

Kortom, blijf vooral vertellen wat de meesten willen blijven geloven en je zult geen discussies oproepen.

Dit zien we overal terug.

Op scholen, als ouders zelf een andere mening hebben ten aanzien van opgedrongen medicatie, aparte behandelingen en labels die ongewenst opgeplakt worden.

Maar we zien het ook terug in de adviezen die gegeven worden om je vooral wel te laten vaccineren.

De wereld om ons heen past op dit moment heel symbolisch bij dit gegeven. Alles bedekt onder een wit kleed. Alles ziet schoon, mooi en netjes maar o wee wanneer de sneeuw smelt en de werkelijkheid weer hard, zichtbaar en duidelijk naar voren komt. Dan is de waarheid hard, duidelijk en stekelig!



Een pandemie die maar geen pandemie wilde worden.

Dit onderwerp is inmiddels zo breeduit gemeten en overal behandeld maar toch zijn er velen die hier nog niet van doordrongen zijn.

Wat werden we belazerd vorig jaar met die Mexicaanse griep, en wat waren wij allen een stelletje complotdenkers.

De richtlijnen werden aangescherpt en wereldwijd liet men zich compleet 'gek' maken omdat er zogenaamd een reddend vaccin op de markt gekomen was dat wij allen vooral maar moesten accepteren.

Zwangere vrouwen werden in de angst gejaagd, maar men vertelde niet de risico's erbij waarmee zij te maken zouden kunnen krijgen als ze het vaccin wel lieten inspuiten.

Nee, er werd letterlijk op hun gevoel gespeeld en je kon geen televisie meer aan doen zonder een vaccin in iemands arm te zien verdwijnen. Al die ophef als zogenaamd nieuws was een grote gratis reclamecampagne voor de complete farmaceutische industrie.

De virologen deden er flinke scheppen bovenop en dat iedereen belangen had bij alle stappen die doorlopen werden was niet van belang.

Dat zagen velen als 'normaal' en wij, die wezen op de gevaren, waren de 'malloten'. Dat was het beeld dat breeduit geschetst werd.

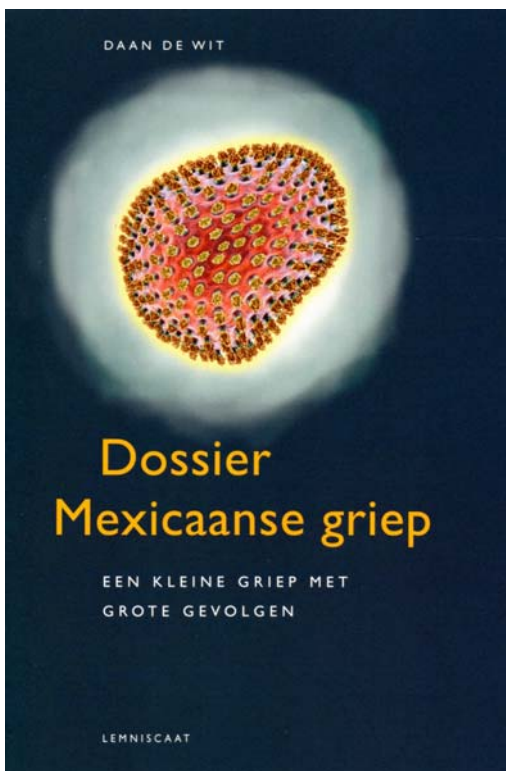
De belangen van viroloog Ab Osterhaus vertelden wij al. De grote lobby van de farmaceutische industrie konden wij ook duidelijk omschrijven evenals het verloop van de

rechtszaak op 22 oktober 2009 te Zwolle waar een groep burgers, waaronder wij ook, betrokken waren bij het voor de rechter dagen van het ministerie van Volksgezondheid. De rode en groene lijst met afspraken waren ons bekend. De rode lijst, opgesteld door de farmacie mocht de Overheid niet prijs geven aan de belastingbetalers die overigens op die wijze zelf de vaccinaties bekostigden en het wonderlijke goedje ook nog ingespoten moesten krijgen.

Wat een bizarre wereld! Je mag met elkaar betalen, het in laten spuiten maar over de afspraken die gemaakt zijn mag je niets weten. Evenals over de ingrediënten; deze moesten vooral zo geheim mogelijk blijven.

Bijsluiters geeft men niet, want stel dat wij allen gaan nadenken. Er moest en zou een pandemie komen en als je het nieuws mocht geloven dan lagen halve steden en dorpen plat! Nu weet ik niet hoe de vlag er in jouw dorp of stad bij hing, maar ik kan allen verzekeren dat hier in ons dorp niets aan de hand was.

Zieke mensen zijn er overal en ook hier zullen in de winter personen verkouden zijn of griepige verschijnselen vertonen maar om daar nu zoveel ophef over te maken en 34 miljoen vaccins te bestellen...



Wij waren de zeurkousen, de vervelende mensen die dit maar op bleven noemen; maar wat ben ik persoonlijk blij met Daan de Wit, onderzoeksjournalist die op eigen houtje dit hele verhaal heeft verwoord.

Alles wat in zijn boek staat is het waard om te lezen en ik kan een ieder verzekeren dat dit het verhaal is dat wij allen al vertelden en meemaakten.

Heerlijk als er ook anderen naar buiten komen met verhalen want dan is het 'opeens' minder beladen en zolang één persoon iets zegt is het niet waar maar zodra honderd personen eenzelfde verhaal beginnen te vertellen is het 'opeens' waar!

Dank aan Daan en persoonlijk raad ik allen aan zijn boek te lezen met als titel: 'De Mexicaanse griep, Een kleine griep met grote gevolgen'.

Wie zich hier niet in heeft verdiept zal versted staan. Het is een geweldig boek om in huis te hebben en er velen over te vertellen.

Dan raken wij het label 'kwakzalvers' ook weer kwijt want dan is de inhoud algemene kennis!

Ritalin en ADHD...

Ritalin, een medicijn... is het een medicijn?

Die vraag kun je ook stellen. Is het een medicijn of een drug?

Wie moeten Ritalin gebruiken?

Wat is ADHD?

Vrij vertaald betekend het: 'Aanbevolen Dagelijkse Hoeveelheid Drugs'.

Wij begrijpen allemaal dat dit er niet mee bedoeld wordt maar toch is deze gedachte niet zo gek als we ook weten dat er kinderen zijn die Ritalin pillen doorverkopen aan klasgenoten.

Minimaal 2 euro en 50 cent betalen zij daar graag voor maar er gaan zelfs bedragen van een tientje van de ene eigenaar naar de andere eigenaar.

Afgelopen week was ik bij iemand die kleding kregen van personen uit de omgeving voor één van hun kinderen. Dat gebeurt vaker en is heel normaal. Kledingstukken die jouw kinderen niet meer passen zijn in veel gevallen nog zeer geschikt om aan anderen te geven. Dat kan bijzonder handig zijn daar kinderen soms zo snel groeien; je kunt wel aan de gang blijven. Zo help je elkaar.

Dat was ook aan de hand bij het gezin waar ik was en wat bleek? In één van de kledingstukken zat ook een strip Ritalin. Met andere woorden: de kinderen lopen gewoon met een strip in hun broekzak.

Daar hoorde ik ook dat het vrij normaal is om dergelijke pillen kapot te slaan, fijn te malen en op te snuiven.

Nu dacht ik al redelijk wat verhalen gehoord te hebben maar je blijft je verbazen. Ritalin fijn stampen en opsnuiven. Als je een tablet Ritalin fijnstampt dan snuif je toch ook coke? In dat geval is de uitspraak van 'Aanbevolen Dagelijkse Hoeveelheid Drugs' weer niet zo gek bedacht.

De leeftijdsgrens om zo te handelen wordt dus steeds lager. Drugs was toch in het verleden meer voor een categorie oudere jeugd? We spreken nu over tieners eind lagere school, begin middelbare school.

Wat is druk, wie bepaalt?

Druk, ADHD, wie bepaalt? Wie heeft over wie zeggenschap? Mag de ene mens bepalen dat de ander aan de 'rotzooi' moet?

Dat is er toch gaande? Als een onderwijskracht op school aangeeft dat een kind in zijn of haar ogen 'anders' is, dan geeft deze persoon toch te kennen dat er zeker 'iets' moet gebeuren?

Dat er ingegrepen moet worden? Dat het kind anders is dan die persoon kan handelen? Is het kind in kwestie misschien te voorlijk? Te mondig? Te betweterig?

Allemaal kreten die zeer lastig kunnen zijn als je een groep kinderen in het gareel wilt houden. Jouw gareel? Jouw maandelijkse inkomsten? Elk persoon die werkt om 'de schoorsteen te laten roken' wil dat nog wel met een passie doen als die aanwezig is maar te moeilijk moet het vaak niet worden.

Dus wanneer kinderen net een beetje anders zijn dan past in het stramien van de persoon die voor de klas staat, kan dat fataal zijn.

Wie bepaalt? Wie oordeelt? Wie weet hoe het wel 'hoort'?

Werken we dit met elkaar misschien in de hand?

Onwetendheid, je niet verdiepen in...

Werken we dit met elkaar misschien zo in de hand? Drukke kinderen zijn lastig in de klas. Lastig?

Of zijn de klassen te groot? Kunnen de leerkrachten niet de aandacht die zij willen, schenken aan de kinderen omdat er gescoord moet worden?

De beste school van de provincie zijn?

Prestatiegericht onderwijs?

De meeste leerlingen binnen halen omdat op die wijze de banen van de leerkrachten weer gezekerd zijn?

Grote klassen en dus veel leerlingen vragen om een geordend schoolsysteem. Daar passen verschillende karakters niet in!

Te lastig, te tijdrovend! Te veel creativiteit om het allen naar de zin te maken.

Schort het daaraan? Zijn we niet creatief meer om het met elkaar leuk en gezellig te hebben en er ook nog van te leren?

Gezamenlijk naar een boerderij, naar een kwekerij, een schooltuintje hebben, gezellig wat knutselen...

Dat staat niet meer hoog op de prioriteitenlijst!

Fijne snaar geraakt?

Is dit de werkelijkheid? Voelen velen dat dit dichtbij de waarheid komt?

Laat ik nu spreken uit ervaring. Jaren geleden heb ik twee jaar lang een paar uur in de week voor de klas gestaan, VMBO-school, derdejaars.

Daar zag ik het ook gebeuren. Kinderen 'mogen' in feite niet meer doen wat zij graag willen. Proefondervindelijk vastgesteld.

De automaten met snoep en chips met verkeerde stoffen in de producten. Kinderen die niet kunnen uitvoeren wat zij graag diep in het hart willen. Ouders die er vanuit gaan dat hun kind niet de 'raddraaier' van de klas kan zijn. Drukke, wat is drukke kun je weer als vraag stellen, maar drukke kinderen die als stoorzender werken in een groep.

Druk? Het kind kan zich wel diep ongelukkig voelen. Zijn er leerkrachten die daar over nadenken? Druk omdat een kind zich niet kan uiten? Dus aandacht vraagt?

Of omdat een kind gewoon meer weet en dit uit? Alles wat anders is dan het gewone protocol mag niet worden geaccepteerd.

Is dat wat er gaande is met ADHD en Ritalin? Dan plaatsen we kinderen maar in een hokje, plakken er een label op en hup aan de 'medicijnen'... drugs om de wanhoop nog groter te maken.

Het gevoel van een moeder is niet meer belangrijk?!

Moedergevoel, wat een dwaas geklets denken velen waarschijnlijk. Je gevoel volgen, je moedergevoel, je 'diep van binnen weten'.

Telt dat niet meer?

Blijkbaar niet!

Als we de reactie van een moeder lezen op de site van WanToKnow, de site van Guido Jonkers, dan ga je daar bijna in geloven.

Een moeder die vertelt dat zij als alleenstaande moeder met een dochter van 10 jaar vier jaar aan het strijden is met de school waarop haar dochter zit. De school wil namelijk dat haar dochter aan de Ritalin gaat. De moeder voelt zich in een hoek gedreven en weigert hieraan mee te werken. De moeder heeft al eerder aangegeven dat zij dan naar een andere school willen maar de huidige school heeft aangegeven dat zij door het inlichten van de nieuwe school, het overdragen van de gegevens, geen poot heeft om op te staan. De directeur van de school die zij op het oog hadden heeft ook al geweigerd met hen te spreken. Deze moeder heeft zelf meer dan 2 jaar Ritalin geslikt en weet heel goed wat dit met je doet en dat wil zij haar dochter besparen:



Hallo

Ik ben een alleenstaande moeder van een dochter van 10 die "ADHD" heeft. Ik ben gedwongen om een test te doen en nu vecht ik al 4 jaar tegen de school omdat ze mij willen dwingen tot het geven van Ritalin aan mijn dochter. Ik lees net het artikel over Ritalin. Daar stond al veel in dat ik al wist vandaar dat mijn dochter ook nooit Ritalin krijgt van mij! Over mijn lijk! Maar de school wordt steeds feller en ik voel me nu in een hoek gedreven. Ik zou heel graag contact willen met de persoon die het artikel over Ritalin heeft gemaakt. Ik heb echt hulp hierbij nodig. Niet omdat ik ze niet aan kan maar puur omdat ze nu een soort van weigeren als ik zeg: "Ik wil haar op een andere school doen voor de rust." Dan zegt de school: "Nou, de overdracht wordt gemaakt, dus de andere school hoort ook alles van ons." Zo hebben ze een keer ervoor gezorgd dat, toen ik een andere school wilde proberen, de directeur niet eens met mij in gesprek wilde. Nu heb ik elke 3 maanden een gesprek met 3 leerkrachten en een ambulante begeleider en bombarderen ze mij met het Ritalin verhaal. Zelf heb ik Ritalin meer dan 2 jaar geslikt en het is echt troep; ben er door in psychose geraakt en gestopt. Ik geloof niet meer in ADHD. Graag zou ik dus contact willen met jullie is dit a.u.b. mogelijk? Voel mij enorm alleen hierin niemand wil mij hierin ondersteunen of adviseren. Geen enkele instantie. En ik zie ouders hun kinderen bij bosjes aan de Ritalin zetten, ik probeer met al die ouders te praten maar ben maar een eenling.

Met vriendelijke groet,

Maria R.



Dit verhaal staat niet op zich. Via een andere bron heb ik vernomen dat een kind hier in de provincie Noord Holland ook niet terug mocht komen op school als het geen Ritalin meer wilde slikken. Persoon in kwestie had namelijk aangegeven dat deze geen Ritalin meer wilde. Verboden naar school te komen.

Dan het jongetje Rob, wat ik al eerder heb aangehaald. Rob die als 6 jarige al zei: 'Ik vind het niet leuk om mijn medicijnen te nemen. Als

ik dat doe is de echte Rob even weg. Maar mijn mamma kan niet met de echte Rob omgaan. Als de medicijnen zijn uitgewerkt dan is de echte Rob weer even terug'.

Dit verhaal is mij verteld door de buurvrouw van Rob. Op dit moment is hij 9 jaar.

Hoe schrijnend?

Maken we zo zelf geen verslaafden van deze kinderen?

Wat als zij zelf aangeven de middelen niet meer te willen slikken? Mogen anderen dat dan blijven opdringen omdat het zogenaamd beter is? Wat is beter?

Waar ligt de oorsprong?

Waren deze feiten in vroegere tijden ook al aan de orde?

Heeft het misschien te maken met onze voeding? Je bent wat je eet! Wat je erin stopt zal zich uiten!

Stop je vuilnis in je lichaam dan zul je vuilnis oogsten, in allerlei vormen. Voeding met toevoegingen.

Nepvoeding is dus *vulling* in plaats van *voeding*. Vol met chemische bestanddelen, vaccins, antibiotica en de rest van alle gezellige stoffen.

Vaccins en antibiotica via voeding komt door wat men in de dieren spuit en wat men in hun eten stopt. Dat komt automatisch via het vlees en andere producten die men daarvan 'brouwt' in ons lichaam.

Aspartaam, een hersengif zit ook in vele producten. Niet alleen in Light producten maar ook in kauwgom en voedingssupplementen.

Je moet dus zeer alert zijn en als je 'zomaar raak koopt', je winkelwagentje volgoot zonder daar op te letten krijg je meer binnen dan goed voor je is.

Dus onze kinderen hebben hier ook mee te maken en dan ook nog met het gegeven dat de klassen redelijk vol zijn, leerkrachten niet tegen kinderen kunnen die drukker zijn of zeer zelfbewust.

Dat kan ook nog dat kinderen dusdanig ver in ontwikkeling zijn dat ook dat niet geaccepteerd wordt in de dagelijkse gang van zaken.

De werkdruk van de docenten daarbij opgeteld, omdat men moet presteren met de groep.

Zal het dan juist gemakkelijk zijn als je een paar druktemakers kunt temmen met drugs?

Een ander woord hebben we hier niet meer voor.

Oudervereniging Balans. In balans of uit balans?

De woordvoester van oudervereniging Balans laat zich in een uitzending van Zembla ontvallen dat zij absoluut niet de farmacie promoten als het om Ritalin gaat.

Het beeld dat zij neerzetten geeft een ander gevoel en toen Ellen, zij is ook verbonden met ons, een brief naar de nieuwe minister van Volksgezondheid had verzonden over het vraagstuk ADHD en Ritalin, stond deze dame er absoluut niet achter ook hun vereniging onder dit verhaal te zetten naar de Ombudsman.

Zij gaven geen adviezen om de industrie te behagen maar staan zij dan wel aan de kant van de ouders?

Zijn zij in balans of uit balans?

Een oudervereniging die voor het kind opkomt en de ouders wil informeren moet toch in deze lijn meedenken?

Of zijn er toch financiële banden en belangen? Toen wij dat van Ab Osterhaus zeiden waren wij ook 'de kwakzalvers en kruidenvrouwtjes'.

Tenslotte!

Als we tot de slotsom willen komen dan kunnen we maar één conclusie bedenken!

Gebruik je gezonde verstand!

Wat te denken van het volgende?

Wat is druk?

Wat is normaal?

Wat is gek?
Wie is gek?
Wat is een label?
Wie bepaalt wie een label krijgt?
Wie bepaalt wie gif mag slikken?
Wie is in balans?
Wie is uit balans?
Is het tij te keren met goede voeding?
Zou het normaler zijn de ouders meer te laten spreken?
Zou het normaler zijn een kind weer kind te laten zijn en alle invloeden die zij verkeerd kunnen interpreteren niet toe te staan?
Als we kinderen niet direct aan de Ritalin willen zetten dan kan het ook niet verslaafd raken omdat het als drug gebruikt zal worden.
Dan zijn er ook geen ouders die al jaren 'vechten tegen de bierkaai'.
Naast voeding kunnen we ook bedenken of alle vaccins echt zo nodig zijn als men wil doen geloven.
We stoppen een kind al vol vanaf de eerste dag dat het op onze aarde zelf ademt. En dan hebben we het nog niet over wat ouders al aan toxische stoffen hebben doorgegeven.
Het stapelt zich maar op, van generatie op generatie. Dat is te doorbreken, maar dan moeten we het wel zelf doen!
Gebruik je gezonde verstand en denk na!

Anneke Bleeker
Bergen NH
20 december 2010

Sneeuwfoto: Anneke Bleeker

www.gezondverstandavonden.nl
www.verontrustemoeders.nl

Links:

Dossier Mexicaanse griep

Een kleine griep met grote gevolgen
Daan de Wit
ISBN: 9789047703600

<http://www.succesboeken.nl/?ISBN=9789047703600&PC=AB24AD8F>

RECHT op RUST voor kind en ouders

<http://www.verontrustemoeders.nl/ADHD.pdf>

Oudervereniging Balans

www.balansdigitaal.nl

ZEMBLA, 18 september 2010:

<http://player.omroep.nl/?afIID=11446019&start=00:00:00&end=00:35:07>

Belgisch kort filmpje over het handelen in Ritalin. (Rilatine in België).

<http://www.gva.be/nieuws/vtm/video/extern-handeltje-in-rilatine-op-scholen.aspx>