

Familie van misdadiger bepaalt of hij gestraft moet worden!

Het moet toch niet gekker worden!

Is dit mogelijk in ons land, in de tijd waarin wij leven?

Of is het *tekenend* voor de tijd waarin wij leven?

Een misdadiger die heel wat op zijn kerfstok heeft, wordt niet beoordeeld door rechters die onafhankelijk zijn, maar door zijn eigen familie. De uitspraak moge duidelijk zijn, want je gaat je eigen familie niet overleveren aan een gevangenisstraf van mogelijk jaren. Die hangt hem gezien de aard van de delicten dan wel boven het hoofd. Die zijn zo ernstig dat het zijn leven verder zal tekenen.

Velen zullen opstuiven als dit waarheid zou zijn. Als het werkelijk zo is dat familie bepalen mag wat het vervolgtraject zal zijn.

Even een voorbeeld om een beeld te schetsen hoe belachelijk zaken 'afgehandeld' worden. Het is bedoeld om je te laten inzien dat dit echt onmogelijk is...

Inderdaad. het moet niet gekker worden.

Het kan nog gekker!

Dat het nog gekker kan is weer bewezen; en dat is wel de waarheid! Helaas de harde waarheid en velen hebben zich er over verbaasd.

Freek Hagoort, een jongen van bijna 9 jaar stierf op 9 maart 2009 drie dagen na zijn BMR en DTP vaccinaties. Hierover is op allerlei manieren melding gemaakt, via kranten, boeken, lezingen...

De naam van Freek werd helaas bekend na zijn overlijden want vóór die tijd was het een heel gewoon jongetje, zoals duizenden jongetjes om ons heen, die spelen, vriendjes hebben, naar school gaan en bepaalde bezigheden uitvoeren die bij jongetjes van die leeftijd horen. Een jongetje in een gezin met een broertje, zoals zoveel gezinnen. Totaal geen reden om bekend te worden als een 'bijzonder' jongetje.

Dat werd hij helaas na zijn overlijden.

Een bekende Nederlander, wiens dood door de Overheid niet als gevolg van de vaccinatie wordt gezien.

Althans, zo mag het niet naar buiten gebracht worden, onder geen beding! Als er ronduit in de kranten zal verschijnen dat Freek wel degelijk overleden is als gevolg van het Rijksvaccinatieprogramma dan zijn de verdere gevolgen ook bekend.

Dan zal dat programma nog meer wankelen dan het nu al doet. De discussie over vaccinaties is behoorlijk opgelaaid in de periode vanaf februari 2009. Net voor de dood van Freek kwam het hele HPV-vaccinatie'feest' al in het nieuws en het feit dat Freek toen ook net overleed kwam allen bijzonder slecht uit, juist door de mediagekte of vaccins nu wel of niet betrouwbaar zijn, een meerwaarde hebben, of zeer gevaarlijk zijn. Die vraagstukken stonden in de aandacht en als dan ook nog een jongetje overlijdt aan vaccinaties die al tientallen jaren gegeven worden en waarvan ook velen schade hebben mogelijk zonder dat zij dit weten, dan kon het moment niet ongelukkiger zijn dan juist dat moment!



Toen de ouders van Freek het weekend van 7 en 8 maart contact zochten met de huisartsenpost omdat de jongen zo ziek geworden was, gaf men toe dat deze reactie mogelijk een gevolg was van de vaccinaties die de donderdag daarvoor waren gegeven. Dat is een aantal malen bevestigd en men hoefde zich geen zorgen te maken; het kwam wel weer goed.

Na het overlijden kreeg de patholoog-anatoom duidelijk van het RIVM te horen dat deze dood niets te maken had met het vaccineren, daar hoefde men geen onderzoek naar te verrichten. Uitgesloten!

De ouders werden behandeld of zij de eerste beste misdadigers waren die zelf hun kind hadden mishandeld en daar kon men het mee doen.

Kort door de bocht is dit het verhaal als we schetsen wat er met de familie Hagoort is gebeurd en wat zij hebben ervaren.

Dus: *eerst* kon het volgens de huisartsenpost *wel* aan de vaccinaties liggen, want overlijden was toen niet de gedachte en *na* het overlijden kon het dat *absoluut niet* (volgens het RIVM).

Verantwoording nemen?

De verontwaardiging was groot, ook bij mensen die deze familie niet eens kenden. *Te gek voor woorden wat er allemaal gebeurt.*

Er werden onderzoeken gestart maar ook daar bij waren de twijfels groot: hoe onafhankelijk was men?

Er mogen koste wat het kost geen negatieve feiten verspreid worden ten aanzien van vaccinaties want de spuiten *moeten* erin hoe dan ook. Niet links om, dan rechts om, maar er zal gespoten worden.

Zwangere vrouwen wil men het liefst direct al het kinkhoestvaccin geven, na de geboorte moet voor de nieuwe wereldburger het Hepatitis-B vaccin ook al gereed liggen en meisjes zouden eigenlijk zodra ze geboren zijn ook al het HPV-vaccin moeten krijgen.

Daarna begint het Rijksvaccinatieprogramma aan de ouders te trekken om toch vooral *alle* vaccins wel te halen. Wil je niet als ouders? Dan vertellen ze je luid en duidelijk dat je onverantwoordelijk bezig bent!

Onverantwoordelijk? Wie is er onverantwoordelijk?

De Overheid die de bevolking maar vol wil spuiten zonder te weten wat het allemaal te weeg brengt?

Ouders die nadenken zijn juist heel verantwoordelijk want zij bezien deze materie van twee kanten.

Als je dat doet, als je een beetje zelf gaat nadenken en dus de eigen verantwoording laat spreken en niet klakkeloos aanneemt wat je opgedrongen wordt, dan ben je gek! Val je in het hokje onverantwoordelijk!

De ouders van Freek wisten het niet. Net zoals wij het ook niet wisten toen onze kinderen klein waren. Je kreeg de oproep en je ging op de afgesproken datum naar het consultatiebureau.

Een beter woord is 'consternatiebureau'... Want zij zorgen voor nogal wat consternatie als ouders een andere mening hebben.

Recentelijk kreeg ik weer een mail van een vertwijfelde moeder.

Zij kreeg nergens gehoor toen zij haar twijfels uitsprak. De huisarts stond zelfs niet open voor haar vragen en twijfels. Gelukkig denken vele huisartsen inmiddels wel anders, maar als je er eentje treft die nog steeds praat zoals hij volgens de Overheid moet praten dan heb je een uitdaging.

De GGD had te kennen gegeven dat de verantwoording bij de moeder lag toen zij het vaccineren even wilde uitstellen. Met andere woorden: als je niet stevig in je schoenen staat dan zit de spuit erin voor je hebt nagedacht.

Het verhaal van deze moeder was dat de kleine dame waarom het ging, op de leeftijd van zeven weken in het ziekenhuis had gelegen en een antibioticakuur had gehad. Een maand later had zij toch de vaccins had gekregen. Deze moeder had nu de gedachte dat het te veel werd, daar het kleintje reacties vertoonde.

De bezorgdheid van deze moeder kunnen wij heel goed begrijpen. Wat zij nog niet eens

wist ten aanzien van antibiotica was het feit dat naast dat het letterlijk 'de achter deur uit is' ook nog een enorme hoeveelheid rode E-nummers kan bevatten.

Vorige week kreeg ik namelijk van een iemand uit het zuiden van het land een mail met de ingrediënten die zij had ontdekt in de bijsluiter van de antibioticakuur die zij had genomen. Dat was werkelijk om van te grillen!

Dan denkende aan een kleintje van een paar maanden die al een kuur heeft gehad en vaccinaties

ingespoten heeft gekregen, met alle kennis die inmiddels voorhanden is, dan ga je ook wel eens even nadenken!

Maar dat is verboden in ons land. Ons land? Wereldwijd!

Er wordt voor ons besloten dat kruiden niet meer mogen, dat we vaccins moeten nemen, dat aspartaam niet schadelijk is, en wie loopt te zeuren over fluor is ook niet van deze wereld, aldus de grote massa die het klakkeloos blijft gebruiken.

Zomaar wat stoffen die het vermijden waard zijn, maar door de reclames, door de druk van de (R)Overheid en anderen, letterlijk door onze strot gewrongen worden!

Wie daar anders over denkt is 'gek', 'achterlijk' en 'onverantwoordelijk'.

De moeder van de kleine meid wilde de serie vaccins die middels een combishot gegeven worden even uitstellen na de ervaring van de eerdere vaccinatie, in combinatie met de antibioticakuur.

Stel nu dat zij hier niet over had nagedacht en klakkeloos de kudde had gevolgd, dus geluisterd had naar de GGD die dramde dat het onverantwoordelijk was als zij een andere weg ging bewandelen, en het was verkeerd afgelopen?

Waarom kan alleen Freek overlijden, drie dagen na vaccinatie?

Waar lag dan de verantwoording?

Alle instanties zijn dan weer niet thuis want de stelling: 'Vaccinaties zijn veilig en effectief' blijven we wel rondbazuinen!

Er zijn artsen die anders denken en dat ook uiten!

Er zijn wel artsen die de verantwoording nemen voor de mens en niet alleen aan financieel gewin denken.



De laatste tijd krijg ik nogal wat verhalen te horen van mensen met diverse 'schades' bij zichzelf of bij hun kinderen.

Allerlei uiteenlopende klachten en gebreken worden zo verteld; bij velen gaan de 'kwartjes vallen'...

'Na vaccinatie gebeurde dit of dat,' is dan een veelgehoorde zin.

Zo vertelde ook iemand dat haar baby een paar dagen na de DKTP-vaccinatie hersenvliesontsteking kreeg. Naar het ziekenhuis was het gevolg en helemaal toen ook nog een bult zo groot als een ei op het bolletje van de baby verscheen.

De arts nam de moeder apart en hij verklaarde haar dat hij puur sprak op persoonlijke titel, niet namens het ziekenhuis, maar dat ze **nooit meer** vaccins moest laten toedienen!

Hoe duidelijk willen we deze boodschap ontvangen of negeren?

Weer een andere gepensioneerde arts die ik ergens in het land sprak tijdens een lezing vertelde mij dat hij altijd al een antipathie tegen vaccins had gehad.

Als er volgens de Overheid weer eens een griepvaccin gespoten moest worden, riep hij zijn patiënten nooit op. Niemand kreeg een uitnodiging. Wie uit eigen beweging kwam en er op stond, omdat de griep er aankwam, werd dit niet tegengesproken, maar de arts in kwestie spoot dan niet in het lichaam van de patiënt, maar ernaast en gooide de spuit snel in de prullenbak.

De patiënt was blij want hij of zij was toch gewapend tegen de griep! De arts voelde zich prettig omdat hij geen lichaamsvreemde stoffen in het lichaam had gespoten!

Als je dit soort verhalen hoort, schiet je in de lach maar het is eigenlijk te triest voor woorden dat dit op deze wijze gebeuren moet.

Er zijn dus wel degelijk vele artsen die hun twijfels hebben en er ook naar handelen.

De verhalen die wij horen zijn ook maar het topje van de enorme ijsberg, dus dan is de gedachte al snel: 'Wat is er nog meer aan de hand? Hoe veel personen lopen rond met twijfels, klachten en wroeging?'

Al deze verhalen aangehoord te hebben en de bevindingen rond Freek vernomen te hebben kom je wel tot de gedachte dat de bevolking echt zo min mogelijk verteld moet worden. Hoe minder men geïnformeerd is hoe minder men gaat nadenken!

Zo krijg je dan ook krampachtige taferelen van onderzoeken manipuleren, niet goed uitvoeren, de uitkomst zelf willen bepalen.

Dat heeft het RIVM in mijn beleving gedaan ten aanzien van Freek. Op voorhand al vermelden dat het niets met de vaccinaties te maken had, geen onderzoek naar laten verrichten en dan glashard naar buiten komen met de opmerking dat het onmogelijk daaraan gelegen kan hebben.

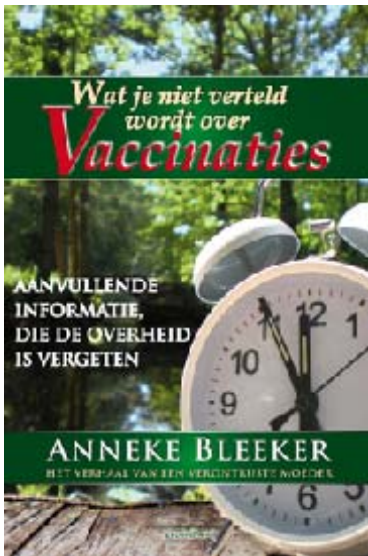
Hoe laten wij ons manipuleren? Zien we het echt niet? Of is het lekker veilig om achter de grote kudde aan te blijven lopen, het nieuws te geloven wat in de kranten en op de televisie getoond wordt?

Over de waarheid gesproken!

Persoonlijk kan ik ook putten uit vele ervaringen waarvan je denkt: 'Dit is weer eens gemanipuleerd!'

Zo ook toen mijn boek verscheen: 'Wat je niet verteld wordt over vaccinaties'.

Tijdens de persconferentie kwam SBS 6 filmen en zij hebben een interview afgenomen bij o.a. de moeder van Freek. Daar ik mijn boek heb opgedragen aan Freek waren zijn ouders bij deze gebeurtenis.



Dr. Jannes Koetsier was ook aanwezig en ook hij en ikzelf kregen een aantal vragen voorgelegd.

Dit zou die avond bij 'Hart van Nederland' komen.

Al snel kreeg ik een telefoontje dat het uitgesteld werd en vervolgens gebeurde er niets meer.

Ik kan het niet hard maken, ik heb geen bewijzen zwart op wit! Ik gebruik mijn normale 'boerenverstand' en combineer zaken.

Wat als velen die avond hadden vernomen van het verschijnen van een boek met een titel die nogal opzienbarend is, net in de periode van de griep 'pandemie' die maar geen pandemie wilde worden?

Tijdens het drammen dat zwangere vrouwen toch vooral gevaccineerd moesten worden?

Dan kwam ook het verhaal van Freek weer in het daglicht en had het Rijksvaccinatieprogramma nog meer aan het wankelen

geslagen met als gevolg dat bij nog meer mensen de ogen open gingen.

Nogmaals dit is mijn gedachte, puur de feiten op een rijtje gezet!

Vele voorbeelden zijn aan te halen, nog meer reacties gekregen van personen die mij mailen of spreken tijdens lezingen.

Er zijn zoveel feiten zwart op wit te verwoorden maar wat echt heel bijzonder is en echt allen aan het denken moet zetten is de 'onafhankelijkheid' van de Overheid in het proces wat nog steeds gaande is rondom Freek!

De misdadiger berecht door eigen mensen!

Deze kreet is toch echt van toepassing in het hele verhaal rondom Freek.

De Ombudsman heeft het voor elkaar gekregen dat er een vervolgonderzoek gaat komen. Dat klinkt mooi, niet in de doofpot stoppen maar verder gaan tot de waarheid boven tafel komt!

Komt de waarheid boven tafel als we nu al weten dat Lareb het onderzoek zal verrichten?

Lareb is namelijk de instantie waar de bijwerkingen worden vermeld en geregistreerd ten aanzien van vaccinaties.

Als we lezen dat in de wetenschappelijke adviesraad een medewerker van het RIVM plaats heeft genomen: Prof. dr. J. Meulenbelt, voorzitter, internist - intensivist - toxicoloog RIVM.

Zo staat deze man omschreven binnen de organisatie van Lareb.

Dus is mijn vraag: 'De eigen familie mag bepalen wat de einduitslag is?'

Zou het niet veel eerlijker zijn als een *onafhankelijk laboratorium* in het buitenland dit verder zou onderzoeken? Mensen die geen emotionele banden of andere belangen hebben?

Het Rijksvaccinatieprogramma moet uitgebreid worden, meer vaccins, meer lichaamsvreemde stoffen in ieders lichaam liefst van voor de geboorte tot de dood!

Brengt mij ook weer bij het bedrijf dat grafkisten maakt op ecologische basis. Zonder conserveringsmiddelen en formaldehyde!

Het is ongepast om te lachen om dit voorbeeld, maar het werkt ongelooflijk op je lachspieren als je hier de echte zothed nuchter van kunt inzien.

Hoe gaan wij de grond in?

Feit is dat kerkhoven minder snel geruimd kunnen worden dan in vroeger tijden omdat wij zo goed geconserveerd zijn!

Hoe bereiken wij dat?

Door maar goed naar alles te luisteren wat via reclame en andere wegen aan ons opgedrongen wordt. Als we maar als een stelletje slaperige, duffe schapen hier achteraan blijven lopen.

Als we maar blijven roepen dat de (R)Overheid het zo goed met ons voor heeft.

Als we maar blijven geloven wat de farmacie in de samenleving pompt en dus in onze lichamen.

Als we maar blijven geloven dat hele veestapels gevaccineerd en gedrogeerd moeten worden.

Zolang dit ons gedachtegoed zal blijven, zal de groep die het goede met ons allen voor heeft steeds weer 'voor gek

versleten worden' en zal de doodsoorzaak van velen nooit aan het licht komen, want zij die het voor het zeggen hebben zijn dol op het manipuleren van feiten.

De waarheid mag niet verspreid worden: gewoon allen dom houden; geef het volk brood en spelen, dan zeuren zij niet!



Laatst hoorde ik een mooie kreet:

Vertrouw op Allah, maar bind je kameel vast!

Of wat te denken van:

Vertrouwen is goed, maar controle is beter!

Controle!

Ja controle, op een juiste manier, objectief en zuiver!

Ook het onderzoek rond Freek moet opnieuw gestart worden... maar wel zuiver, dus zonder mensen daarbij betrokken die de uitslag op voorhand alweer kunnen bepalen!

Het lag niet aan het vaccin, wat een ophef en allemaal vooral blijven lopen naar de spuit die voor je klaar ligt!

Kom op schapen, niet mekkeren, de grote baas heeft het goed met jullie voor. Wat jullie niet weten... aan het eind van de weg is de slachtbank!

Anneke Bleeker

Bergen NH

26 september 2010

www.verontrustemoeders.nl

Foto's:

Foto Freek: ontvangen van Fam. Hagoort, overige foto's: © Anneke Bleeker. Anneke's foto's mogen gebruikt worden bij publicaties, echter met naamsvermelding.

Links:

**Wat je niet verteld wordt over vaccinaties
aanvullende informatie, die de overheid is vergeten**

Anneke Bleeker

ISBN: 9789079872107

<http://www.succesboeken.nl/?ISBN=9789079872107&PC=AB24AD8F>

<http://www.verontrustemoeders.nl/2010.09.24%20Opnieuw%20onderzoek%20naar%20overlijden%20jongen%20na%20vaccinatie.pdf>

<http://www.degezondepatient.nl/>

<http://www.meerwetenoverfreek.nl/>

<http://www.verontrustemoeders.nl/2010.09.26%20Organisatie%20LAREB.pdf>