

## Vaccin op vaccin!

Het ene vaccin heeft net voor commotie gezorgd of het volgende is alweer in aantocht. Wat is dat toch dat ons lichaam zoveel niet lichaamseigen stoffen wordt opgedrongen? Een vaccin voor dit en eentje voor dat en voor je het weet spuiten ze je plat!

Daar begint het aardig op te lijken want het is dit afgelopen jaar wel extreem wat er op dit gebied allemaal aan de hand is. Als je dan ook bedenkt dat een kind van 9 jaar in de VS al 40 shots heeft gehad wat het resultaat oplevert van 113 vaccins dan ga je toch echt wel even nadenken...

Maar Nederland begint ook aardig 'mee te kletsen' op dit vlak want nu is er een advies van de gezondheidsraad dat vertelt dat alle baby's in ons land automatisch een vaccin tegen Hepatitis B moeten krijgen.

Een klein onschuldig kind, stel je voor, net op onze toch al harde wereld moet dan ook direct maar ingespoten worden omdat er gevaren op de loer zouden liggen...

Kunnen wij zeker weten dat dit waar is?

Men is van mening dat Minister Ab Klink van Volksgezondheid daartoe moet besluiten. De WHO had al eerder dat advies gegeven maar we weten ook dat farmaceuten belangen hebben en er mensen op plekken zitten waarbij je minstens de vraag kunt stellen of zij wel echt objectief kunnen nadenken! Of er geen belangenverstrengeling aan de orde is!

Men neemt aan dat er naar schatting in Nederland 60.000 mensen een chronische Hepatitis B infectie hebben maar het grootste gedeelte van deze groep is migrant en dan met name van de eerste generatie die naar ons land zijn gekomen. Velen weten niet eens dat zij ziek zijn.

Besmetting verloopt o.a. via seksueel contact, onhygiënisch handelen op allerlei gebied en denk dan ook aan de omstandigheden in ziekenhuizen. Een moeder-kind besmetting tijdens de bevalling is een mogelijkheid maar ook door het plaatsen van een tatoeage is het mogelijk deze ziekte op te lopen.

Per jaar overlijden er tachtig tot driehonderd personen aan deze ziekte. Dan wordt er gesteld dat als er niets aan deze besmetting gedaan wordt er mogelijk leverkanker of leverfalen kan optreden.

Mensen worden opgeroepen zich te laten testen. Het gaat met name om diegenen die drugs gebruiken of hebben gebruikt. Wie een bloedtransfusie heeft gehad voor 1992 kan in de risicogroep zitten of als je in het buitenland mogelijk een tandarts behandeling hebt ondergaan of daar een tatoeage hebt laten zetten.

Homoseksuelen behoren ook tot de risicogroep.

Als we dit allemaal zo eens bedenken dan is één ding zeker: je brengt velen in de angst. Wat ook het nadenken waard is, is het feit dat als we vaccins inspuiten met stoffen die er voor moeten zorgen dat we juist die ziekte niet krijgen... we het vaak juist zien dat we het tegenovergestelde bereiken.

Afgelopen 'griep epidemie' waar zo nodig 34 miljoen vaccins voor ingekocht moesten worden... heeft als resultaat dat wie zich niet heeft laten vaccineren nergens last van heeft.

Luister eens naar personen die nu al geruime tijd lopen te kwakkelen, er maar niet overheen komen... vraag eens of zij het griepvaccin hebben gehad. Grote kans dat dit zo is.

Laatst sprak ik een jonge moeder die een zoontje van 4 jaar heeft en een kleintje van een half jaar. De oudste heeft na zijn vaccinaties ongelofelijk veel ellende gehad, ze moesten ontstoord worden en dat deed deze ouders besluiten het tweede kindje niet te vaccineren. Niet lang voor ik de moeder sprak was zij benaderd door de leidsters van de crèche met de vraag wat er met dat kleine mannetje aan de hand was? Hij was als enige nooit ziek en alle andere kinderen waren dat af en toe tot zeer regelmatig.

Zij, de moeder, gaf vol trots als antwoord dat hij nooit gevaccineerd was!

Hepatitis B heeft invloed op de lever, dat is bekend. Zou het dan ook zomaar zo kunnen zijn dat we door het vaccin juist leverklachten oproepen?

Trek het vergelijk met het griepvaccin... wie het heeft gehad krijgt evengoed meestal de griep of langdurige verschijnselen.

Een klein kind niet gevaccineerd is nooit ziek wat in een crèche opvallend is!

Blijft ook nog de vraag... hoelang gaan we door met overal een vaccin voor te accepteren? Gaan we de VS achterna qua hoeveelheid? Een kind van 9 dat al 113 vaccins heeft moeten incasseren, verdeeld over 40 shots!

Is het misschien belangrijker de bronnen aan te pakken die nu deze ziekte kunnen veroorzaken? Is dat misschien veiliger dan een hele bevolking bloot te stellen aan gevolgen die niet te overzien zijn? Kost dat te veel geld? Wat zijn de kosten van al die vaccins? De farmacie heeft geen baat bij de bron aan te pakken, dat is waar, ook op voorhand is dat overduidelijk!

In mijn boek: 'Wat je niet verteld wordt over vaccinaties'... staat ook het verhaal van een vader die haarfijn verteld wat zijn zoon is overkomen door het accepteren van het Hepatitis B vaccin. Wie dat gelezen heeft zal zich waarschijnlijk wel eens bedenken. Baby's kunnen dat niet; die vertrouwen gevoelsmatig ons.

Wij hebben de verantwoording voor onze kinderen maar ook voor de gevolgen van wat wij hen laten inspuiten!

Bezint eer gij begint!

<http://www.wiseupjournal.com/?p=937>

Anneke Bleeker

15.05.2010

[www.verontrustemoeders.nl](http://www.verontrustemoeders.nl)