

## Welke bewijzen hebben we nodig?

Hoeveel meer bewijzen willen wij hebben? Hoeveel méér berichten willen wij ontvangen over feiten die de werkelijkheid welke ons wordt voorgespiegeld tegenspreken?

Afgelopen week kwam er via allerlei kanalen het nieuws binnen dat men in India heeft besloten het HPV-vaccin niet meer te geven tot er meer bekend is over de aanleiding van de vele gevolgen die de meisjes ondervonden, tot bij een aantal de dood aan toe.

Als je dat leest en je stuurt het naar vele pers en media bronnen dan verwacht je minstens dat hier melding van gemaakt zal worden. De praktijk is helaas anders. Dit is toch een bericht om op zijn minst bij na te denken of wij ook hier in ons land maar klakkeloos moeten blijven geloven dat we goed bezig zijn!

De Overheid die op alle fronten blijft vertellen dat het volstrekt veilig is.

Wat mij deze afgelopen week al diverse malen door het hoofd is geschoten is de gedachte: *Waarom een experiment zo groot in omvang? Waarom zoveel meisjes van 12 jaar oproepen om zich te laten blootstellen - drie maal in een half jaar tijd - aan lichaamsvreemde stoffen? Waarom deze 'moeders van de toekomst' dit opdringen via een reclamebureau? Waarom deze jongedames via allerlei kanalen zo beïnvloeden?*

Wat gebeurt er als velen later mogelijk ontdekken dat zij dusdanige gevolgen hebben opgelopen zoals nadelige invloeden op het krijgen van kinderen?

Denken wij niet meer terug aan het DES en Softenon drama wat ook zoveel schade heeft aangericht dat de algemene reactie nu is: 'Dat mag nooit meer gebeuren!'...

Hebben wij hier niets van geleerd?

Waar je op terugkijkt is gemakkelijk te veroordelen. Waar je voor staat is een kwestie van je 'boerenverstand' gebruiken en helder nadenken.

Zo kwam ik afgelopen week in contact met een mevrouw die docente is op het voortgezet onderwijs. Wij raakten aan de praat tijdens de pauze op een avond toen ik een lezing gaf. Zij uitte haar grote bezorgdheid. Er waren namelijk meisjes op school die na de HPV-vaccinatie vorig jaar allerlei klachten hadden. Ernstige vermoeidheid was daar één van. En als deze docente dan vroeg of desbetreffend meisje de vaccinaties had gehad kreeg zij daar een positief antwoord op; precies wat zij dacht. 'Maar', zei deze mevrouw, 'het gekke is: men wil het maar niet in verband zien met die vaccinaties, terwijl de klachten daarna begonnen waren.'

Als je dit hoort *en* weet hoe men in India heeft gehandeld, dan vraag je je toch echt af: 'Waar zijn we nu mee bezig? De moeders van de toekomst blootstellen aan een experiment?'

Een dag later tijdens een andere lezing kreeg ik weer verhalen te horen waarbij ik dacht: 'Hoe duidelijk moeten we het voorgeschoteld krijgen?'

Toen sprak ik een jonge moeder die twee kinderen heeft. Haar oudste, een jongetje, inmiddels een kleuter, kreeg ongelooflijke klachten na de vaccinaties. Deze moeder had de kleine laten vaccineren zoals velen doen vanaf het moment dat de eerste oproepkaart op de deurmat valt en dat is nu al binnen de twee maanden na geboorte. Laatst vertelde iemand dat hun baby al het eerste vaccin had gekregen na *zeven* weken.

De moeder die ik sprak dacht ook dat zij het goede met haar kindje voor had, dus zij zette elke oproep in de agenda en verscheen op verwacht tijdstip.

Dit kleine mannetje kreeg de meest vreselijke kwalen en uiteindelijk moesten zijn vaccinaties op deskundige wijze ontstoord worden wat als reactie ook absoluut geen pretje was maar dit proces was nodig om daarna weer een normaler leven te kunnen leiden.

Na al deze ervaringen besloten de ouders het tweede kindje niet te vaccineren. Deze kleine is nu een half jaar en op de kindercrèche werd de moeder aangesproken door een leidster met de vraag: 'Wat is er aan de hand met jullie baby? Hij is nooit ziek! Als enige mankeert hij nooit iets, alle andere kinderen hebben altijd wat, er zijn altijd zieke kinderen maar die kleine van jullie heeft nooit iets, hoe kan dat toch?'

Waarop de moeder vol trots antwoordde: 'Hij is niet gevaccineerd!'

Als we dit toch horen, zet dat niet aan tot nadenken? Is het allen bekend dat een kind van 6 jaar in de Verenigde Staten al 81 vaccinaties heeft gehad? Niet 81 keer een prik, er worden vele vaccins in een cocktail gegeven. Maar beseft dat een kind van 6 al 81 keer iets ingespoten heeft gekregen om gezond te blijven! Gezond blijven met lichaamsvreemde stoffen!

En het heugelijke nieuws is dat er nog veel meer bij gaat komen. Een kind van 6 is er nog lang niet. Als het een meisje is zal het 'getrakteerd' worden op de HPV-vaccinaties.

Dan lezen we steeds vaker dat er allerlei vaccins in ontwikkeling zijn tegen allerlei vormen van kanker. Voor een kind van 6 bejaard is heeft het al heel wat aangeboden gekregen.

In ons land krijgt een kind iets minder op jonge leeftijd, maar toch... Waar is het eind?

Wanneer beseffen we dat het genoeg is?

Tellen de meisjes uit India niet mee? Heeft de moeder met het kleine kindje gewoon 'geluk'? Toeval, dat dit kind nooit ziek is, kan dat niet komen door het feit dat het geen vaccins heeft gehad!

Onmogelijk! Ja, zo zal er gedacht moeten worden want omgekeerd komt het nooit van het vaccin!

Als er een baby overlijdt in ons land, zoals recentelijk in Harderwijk, dan is de reactie van het RIVM dat het is overleden aan een hartstilstand.

Het is dat het te triest is voor woorden en ongepast om te lachen... Maar hier schiet je bijna van in de lach ware het niet dat het om te huilen is! Een hartstilstand is de oorzaak? Als iemand is overleden dan is een hartstilstand toch altijd het definitieve gevolg? Maar het overlijden op zich kan toch ingang gezet zijn door iets anders? En dan is een hartstilstand het uiteindelijke gevolg. Dat klopt! In die volgorde. Een baby die overleden is een paar uur na vaccinatie is niet overleden aan de vaccins. *Onmogelijk zegt het RIVM.*

Denken we terug aan Freek Hagoort, die op 9 maart 2009 overleden is, drie dagen na zijn DTP en BMR vaccinaties. Op het moment dat Freek in het weekend zo ziek was dat de ouders steeds ongeruster werden en niet direct gehoor vonden bij de huisartsenpost, was het antwoord dat zijn lichamelijke reactie wel een gevolg kon zijn van de vaccinaties. 'Maar,' zei men, 'dat geeft niet, het komt goed!'

Toen werd dus bevestigd dat het heel goed mogelijk was dat er een reactie plaats vond.

Maar toen Freek daadwerkelijk overleden was werd dit verhaal helemaal omgedraaid en 'opeens' kon het niet meer aan de vaccinaties liggen.

Een bijzonder gegeven. De eerdere klachten konden wel een gevolg zijn maar de dood absoluut niet! Kunnen we het nog volgen?

En bij een kindercrèche valt het op als een kind niet ziek wordt. Ook hier eigenlijk veel onbegrip van mijn kant, want al die vaccins moeten er toch voor zorgen dat de kinderen juist niet ziek worden? Het valt op dat een niet gevaccineerd kind NOOIT ziek is! Hoe praten we

recht wat krom is? Freek kon wel gevolgen hebben van de vaccinatie, maar de dood had er *niets* mee te maken. Een gevaccineerd kind is dus zeer regelmatig ziek. De crèches hebben altijd snuivende en jengelende kleintjes die niet lekker in hun vel zitten...  
Lang leven de vaccinaties! Denk ik dan! Wie het begrijpt mag het mij uitleggen.

### **Wanneer worden wij massaal wakker?**

Wanneer vallen de puzzelstukjes nu eens op hun plaats?

Jonge meisjes worden op alle fronten geestelijk onder druk gezet om toch vooral maar **wel** het HPV-vaccin te halen. Kosten noch moeite worden gespaard.

Gratis? Ja, dat is wat velen ook zeggen, *nu is het gratis*, als ik het eventueel later wil moet ik het betalen!

Gratis? Niets is gratis! Alle belastingbetalers dragen deze kosten met elkaar, het zal uit de lengte of de breedte moeten komen. Een onevenredige belasting van het gezondheidsbudget. Baarmoederhalskanker is de hekkensluiter in Nederland voor wat betreft kanker. Men wil honderd van de tweehonderd vrouwen die jaarlijks aan deze ziekte overlijden 'redden'. Bekend is dat van deze tweehonderd er honderd nog nooit aan het bevolkingsonderzoek hebben meegedaan. Is het reëel om alle twaalfjarige meisjes dan op te roepen voor deze vaccinatie?

En dan spreken we alleen nog maar over de drie vaccinaties in een half jaar tijd en dan denken we maar even niet aan die vele miljoenen die het reclamebureau ongetwijfeld in rekening kan brengen.

Gratis? Ja, voor de meisjes die nu de vaccins halen. Maar... de eventuele gevolgen zijn OOK gratis! Want wie klachten of grote problemen krijgt zal geen financiële vergoeding krijgen. Wat is dan het antwoord van de Overheid?

Je hebt vrijwillig meegedaan, niemand heeft je gedwongen, het was een eigen keuze!

Net zoals de werknemers bij GlaxoSmithKline te Frankrijk (een fabrikant voor vaccins) die tijdens de Mexicaanse griepvaccinaties een formulier moesten ondertekenen zodat zij wisten mee te doen aan een studie! En mochten er ooit klachten ontstaan stonden zij niet in hun recht om een vergoeding te ontvangen.

Een fabrikant die de eigen werknemers dit laat ondertekenen... getuigt dat van geloof in je product? Er werd gesproken van een studie...

Waar zijn we nu wereldwijd mee bezig? De moeders van de toekomst ook aan een studie mee te laten doen? Welke gevolgen heeft dit? De FDA in Amerika is van mening dat er nader onderzoek moet komen. In India is de HPV-vaccinatie opgeschort tot er meer duidelijkheid is.

En wij? We gaan gewoon door! Niets aan de hand!

Inderdaad, als we naar de natuur kijken is er niets aan de hand... nou ja niets, hebben we het even niet over de gevolgen van vervuiling en een verkeerd beleid. Nee, even alleen kijken naar wat de natuur zelf doet! Gewoon haar gang gaan. De knoppen ontluiken, de flora verschijnt in de volgorde die bij de seizoenen past. De lammetjes dartelen in de wei. Met andere woorden: alles om ons heen gaat verder, groeit, verdort, verandert en het gebeurt. Dat gaat onverstoorbaar verder. Maar zal het normale ritme in het lichaam van al deze meisjes ook onverstoorbaar verder gaan? Of hebben we met hopeloze verstoringen te maken op korte en mogelijk langere termijn?

Mijn wens is dat wij allen die de andere kant van de medaille willen laten zien geen gelijk krijgen. Wij willen geen gelijk, wij willen het liefst zeggen dat we beter kunnen stoppen met alles wat wij doen om zo zelf van de natuur te genieten die in volle hevigheid is losgebarsten na maanden van kou en sneeuw.

Hoe tegenstrijdig... afgelopen week kreeg ik een mailtje met het verzoek om een enquête te tekenen. Een enquête met de boodschap dat de premies van de zorgverzekeraars niet omhoog mogen gaan, ze rijzen de pan uit! Hoe logisch is dit als we met elkaar maar laten gebeuren wat er gebeurt?

'Gratis' vaccins accepteren omdat ze gewoon gratis zijn?

Zo zullen er weinig 'juffen' zijn, denk ik, die aan moeders zullen vragen... 'Hoe komt het toch dat uw kind nooit ziek is?'

De ironie van dit hele verhaal is dat we het met elkaar zelf in stand houden. Als wij zeggen: 'Het is genoeg!', zijn er geen afzetgebieden meer. Als wij blijven juichen bij elke vorm van medicatie omdat we zelf de verantwoording uit handen geven, zelf niets meer willen beslissen, zal er steeds meer bij komen.

En wat gebeurt er dan? We zullen plat gespoten worden. Met een hartstilstand als gevolg!

Anneke Bleeker

Bergen NH, 12 april 2010

[www.verontrustemoeders.nl](http://www.verontrustemoeders.nl)