

## Is de realiteit normaal of banaal?

28.11.2009

Banaal, dat is het woord dat in mijn gedachten komt. De winkels zien er mooi uit in Sint- en Kerstsfeer. Daar heb ik nu andere gevoelens bij dan in het verleden. Toen ik inderdaad workshops en bloemschik cursussen gaf was ik ook al vroeg met deze sfeermomenten bezig. Dat was ook normaal, het hoorde bij je vak en veel mensen gaf je een gezellig moment en als eindresultaat een mooi werkstuk.

Sfeer? Belangrijk!

Waarom dan nu zo'n andere gedachte? De wereld om ons heen is in sneltreinvaart zo veranderd! Andere zaken zijn belangrijker geworden!

Als ik nu een mooie etalage zie dan denk ik ook aan de beelden op de televisie van de afgelopen week. Beelden van duizenden kinderen die werden gevaccineerd. Ouders die dit òf vertwijfeld lieten gebeuren, òf vol overtuiging, omdat zij dachten het goede te kiezen.

Elke keer als ik nu sfeerfoto's in bladen zie, of de werkelijkheid in etalages, dan is de tijd ver achter mij, toen ik zelf mijn winkel ook zo mooi mogelijk wilde laten zijn. Sfeer, gezelligheid en mooi materiaal waren woorden die toen van belang waren.

Woorden die nu van belang zijn hebben een heel andere lading. Banaal? Ja, voor mij wel: al die glimmers, pieken, slingers, kransen en andere sfeerproducten.

Want is het fijn om een super gezellig huis te hebben en een kind dat ziek is van de gevolgen van een vaccin? Zal een kind genieten van het zilveren vogeltje in de boom? Of van het cadeautje van de Sint? Dan denk ik aan die kindertjes die massaal een shot kregen toegediend waarvan de gevolgen niet te overzien zijn.

Zal er ooit voor die kinderen nog een onbekommerde Kerst komen? Kleine gevolgen of grote gevolgen, maar het zal altijd anders zijn.

Me al deze gedachten in mijn hoofd wens ik ook dat de agenda op de site van Verontruste Moeders in de maand december ook snel gevuld mag zijn. Dit is hard nodig want de verhalen komen al los over vele kinderen die nu met zware koorts ziek in bed liggen of zelfs naar het ziekenhuis zijn vervoerd. Bij Lared zijn al rond de 30% meldingen binnengekomen van reacties na vaccinatie. Besef dat dit nooit het volledige aantal is want vele verschijnselen worden afgedaan als "normaal"...

Wat is normaal en wat is banaal?

Dat mag eenieder zelf invullen. Onze missie blijft hetzelfde; de agenda moet vol! Alleen op die manier kunnen wij velen de andere kant laten zien.

Wat ook banaal is, is het feit dat ons berichten bereiken over zwangere vrouwen uit andere landen die na het krijgen van het vaccin soms al na een paar uur een miskraam hadden.

Een ander nieuwsitem is het feit dat de Poolse minister van Volksgezondheid duidelijk anders denkt dan de Nederlandse minister.

De minister in Polen, huisarts van beroep, is van gedachte dat zij eerst wil weten wat er in het vaccin zit en wat het doet in het lichaam van haar landgenoten. Dat heet: "iets met je volk ophebben". **Zij is een voorbeeld!** Hier wordt gewoon alles aan de kant geveegd!

Dergelijke berichten heb ik de afgelopen week al aan veel journalisten verteld, maar wie bepaalt nu wat wel en wat niet in de krant mag verschijnen? Het echte nieuws lijkt wel verzwegen te worden!

In Frankrijk kan men WEL een vaccin aan zwangere vrouwen aanbieden **zonder** adjuvants, maar in Nederland was men te laat met bestellen en de gezondheidsraad acht het niet nodig om nu andere stappen te ondernemen. Maar ja, de gezondheidsraad beweert ook dat kwik een lichaamseigen stof is, ten slotte!

Als we mevrouw Simone Buitendijk mogen geloven dan is dat zo. Nu weet zij veel af van bevallingen en baby's, maar over kwik moet ze toch nog even bijgepraat worden. Banaal? Nederland wordt zand in de ogen gestrooid!

En zo gaat dit alles verder onder het genot van versierde winkels en decemberliedjes. Eén kinderliedje zou goed op zijn plaats zijn: "Slaap, kindje slaap; daar buiten loopt een schaap... En als makke schapen lopen wij allemaal achter onze overheid aan? *Zij* zijn Sinterklaas toch niet?"

Anneke Bleeker  
Bergen NH  
28.11.2009